

Réunion de la CDL (FCI) 5 JUIN 2015, Helsinki (Finlande)

Synthèse des précédents documents

17 délégués étaient présents (Autriche, Belgique, République Tchèque, Danemark, Estonie, Finlande, France, Allemagne, Hongrie, Italie, Pays-Bas, Norvège, Pologne, Slovaquie, Slovénie, Suède, Suisse).

La réunion se déroule en Anglais.

Il est important d'avoir une bonne maîtrise de cette langue, ou de se faire assister d'un traducteur.

A Helsinki, j'étais assisté d'un traducteur, pris en charge par la SCC.

Cette collaboration est importante et doit être reconduite.

Le déroulement de la réunion a montré des désaccords sur plusieurs sujets et les dérives dans lesquelles s'engage la CDL.

La CDL s'éloigne dans ces propositions des règles fondamentales établies par la FCI et la SCC pour conserver le beau et le bon Lévrier

Mise en place d'une catégorie « sprinter » pour les whippets et PLI.

Il est demandé aux délégués de voter sur une limite de taille à + 5 cm pour les whippets et + 3 cm pour les PLI.

Même si les sprinters n'ont pas accès au titre de champion, une amicale est organisée le jour d'une manifestation officielle avec une remise symbolique d'un titre (CDL sprinter champion) sur le podium.

Que souhaite la CDL avec ce titre, une reconnaissance de nouvelles races ? Ces sprinters n'ont pas leur place dans une compétition officielle organisée pour l'amélioration et la valorisation des races reconnues par la FCI.

La France est le seul pays ayant voté non à cette proposition.

Qu'elle sera la réaction des Français propriétaires de ce type de chien dont l'accès à nos épreuves de travail officielle n'est pas autorisé ?

Curieusement, sur le compte rendu édité pour validation auprès du Comité général de la FCI, il est écrit que cette proposition a été soutenue à l'unanimité (voir page 3 de ce document).

Mise en place d'une base de données pour les tailles des Whippets et PLI.

En 2012, la CDL a pris une décision courageuse en créant un contrôle de hauteur de tous les whippets et PLI participant au Championnat d'Europe.

Plus de 30% des inscrits ne se sont pas présentés à ce contrôle.

L'idée était de créer un document de référence (data base) pour inscrire tous les Lévrier contrôlés publiquement devant chaque délégué des pays participants au championnat et éviter ainsi toute suspicion sur la hauteur des Lévrier sélectionnés.

Malheureusement l'année suivante un changement important intervient avec le retour des mesurages dans chaque pays, sans contrôle au championnat pour ces derniers.

Ce système ne fonctionne pas, nous avons de nouveau des lévriers hors limites.

Les Pays-Bas, la Suède, la République Tchèque, la Finlande, la France le dénoncent.

En conclusion, le Président de la CDL propose de poursuivre l'expérience en place et cela jusqu'en 2018 !!

Je m'étonne simplement de voir le maintien de cette règle sur plusieurs années, alors que la précédente règle qui avait l'avantage d'être partagée sur un même lieu et à la vue de tous a été modifiée en moins d'une année.

Limiter la participation des inscrits aux championnats en demandant un qualificatif « Très bon » en exposition internationale avant toute inscription à un racing ou un coursing ce qui permettrait également de respecter le standard des races

Les chiffres montrent que 70 % des lévriers inscrits à un championnat de la FCI ne possèdent pas le « Très bon » en exposition nécessaire à la validation des titres de champion international de course et de champion international beauté performance de la FCI.

Pratiquement se sont 500 lévriers en coursing qui ne sont pas allés en exposition internationale.

Comment peut-on admettre en épreuve de travail cette concurrence déloyale et contradictoire dans les textes, entre ces lévriers, qui prive les uns par rapport aux autres ,l'accès aux titres officiels de la FCI.

7 pays dont la France ont voté pour cette proposition.

9 pays ont voté contre dont la Belgique dont le représentant est le président de la CDL qui respecte ainsi les consignes de sa Fédération !!! (document pages 4 et 5 paragraphe « My attitude as chairman » page 5)

Qu'en pense la FCI ?

Jugement en coursing, conserver la médiane des juges.

De nombreux écarts entre le pointage des juges sont constatés tous les ans.

De zéro à 83 points et le plus souvent entre 10 et 20 points.

La France souhaite des décisions rapides pour réduire ces écarts.

La médiane des notes des juges est une solution simple adoptée dans d'autres disciplines sportives et certainement plus efficace que le chemin pris par la CDL qui passe par une formation des juges à l'échelle internationale qui sera certainement longue et laborieuse.

Conclusion

Je termine avec ce dernier point ma synthèse de nos différences avec la CDL.

Je remarque également que nous n'avons pas la même approche sur la douleur que l'on inflige à un Lévrier au cours d'un contrôle de dopage par voie sanguine et la volonté d'une mise en place de contrôles ADN .

La route du bon sens semble longue, la barrière de la langue en est un obstacle, et le dernier compte rendu officiel est un exemple de nos incompréhensions.

Christian MARTIN

25 septembre 2015

Copies des correspondances :

De : Christian Martin/CG33/FR
A : "Hubert Iser" <hubert.iser@telenet.be>
Cc : Délégués CDL
Date : 15/06/2015 11:03
Objet : **RE: Maximum height of oversized Italian Greyhounds**

Dear Hubert

France votes no this proposal,

Best regards
Christian MARTIN - French delegate

De : "Hubert Iser" <hubert.iser@telenet.be>
A : Délégués CDL
Date : 09/06/2015 20:01
Objet : **Maximum height of oversized Italian Greyhounds**

Dear Delegates,

In Our meeting last friday, We decided to limit the maximum height of the oversized Whippets to 55 cm at the whitters, for the males and 53 cm for the females.

I forgot to determen the max. height at the whitters for the Italian Greyhounds.

I spoke already about this problem with some of You. I therefor propose to limit the height at the whitters for the oversized Italian Greyhounds to 41 centimeters.

Please send a "reply to all" before sunday-evening June the 12th at 20.00 hours, indicating if You agree or disagree with this proposition.

The answer of the majority will be recorded in the protocol of Our meeting on June the 4th.

Best regards,
Hubert Iser
Chairman
FCI – CdL

Hubert Iser
Heinestraat 10 B-3640 Kinrooi
hubert.iser@telenet.be

Kinrooi, October 25, 2015

Mr. Christian Martin,
FCI – CdL Delegate for France
Mr. Jean Louis Brassat Lapeyriere Le manoir
CNUL President

Dear Mister Martin, Dear Mister, Brassat Lapeyriere Le manoir,

The Executive Director of the FCI, Mister Yves Declercq transmitted Me Your letter dated October 10, 2015 and asked Me to answer it.

At first You state in Your letter that since July 2014, none of Your proposals have been looked at in detail.

Although it may be that I assembled equal proposals or items with the same subject from several countries in to one item on the order of the day, all proposals of France were discussed. I refer to the protocols of the CdL – meetings in Bitterfeld (D) in 2013, Lavarone (I) in 2014 and Helsinki (Fin) 2015. Each item on de orders of the day of these meetings were profoundly discussed and concluded by a democratic vote and the result of this vote is to be put into practice. That France cannot submit to these decisions is regrettable.

I strongly resent your insinuation that I adopt positions contrary to the spirit of conserving and improving dog breeds. I am deeply insulted by this groundless accusation. My aim is, and always will be to maintain and improve pure-bred dogs, especially Sighthounds.

Under My Presidency, the CdL adapted for the first time rules against the continuous progress of taller Whippets and Italian Greyhound, a trend who finds his origin in the dog shows, where Judges award the taller dogs instead of the dogs whose exterior corresponds more to the standard.

This trend is also the reason why people, who practise Sighthound sports are not in favour of the, in Your opinion so highly estimated, "Very good"-qualification.

We have rules to determine those dogs who are the most complete – see Chapter 5.2 of Our rules:

5.2 FCI Beauty and Performance Champion (Champion International de Beauté et Performance – C.I.B.P.)

In order to obtain this title, a dog must fulfil the following requirements:

- 1. It must have been awarded three CACIBs or two CACIBs and 2 Res. CACIBs in at least two different countries (from two different NCO) and by at least two different judges.*
- 2. The period between the first and last CACIB/Res. CACIB must be at least one year and one day.*
- 3. The dog must have taken part in at least three CACIL events (either racing or coursing), winning at least one CACIL or two Res. CACILs.*

In second line I have to remind You that the CdL has not the authority to discuss breeding rules. The FCI has forbidden the CdL to do so, already in the nineties of the past century.

The Sprinter category:

This is not a recent creation: the following rule has been stated in the rules since the CdL became the organisation to determine the rules:

1.5.3 Additional Sighthound events

For dogs exceeding the size stated under 1.4.2, a solution must be found at National Organization level to permit these dogs to participate in Sighthound events.

We added the following sentence since our meeting in Lavarone:

A friendly race can be organized for these dogs at the World or European Championship. The Winner of this friendly race obtains the title of "CDL Sprinter Champion 2XXX (year)".

This sentence now has to be completed by the limitation of 5cm above the maximum size for the Whippets and 3 cm for the Italian Greyhounds.

Aim of this sentence is to prevent that dogs, exceeding the height-limits, are abandoned (or worse) and since we have the last time an increasing number of those dogs, give them the opportunity to compete, as they are coming with the owners/handlers of the regular dogs to our championships.

My attitude as Chairman (President) of the CdL, during the meetings:

I like to remind You that I have two functions, during the CdL-meetings:

1. I preside the meetings;
2. I am the Belgian CdL-delegate and as such I have to defend the opinion of the Belgian Sighthound organisation.

I want to conclude that I find it a poor attitude for a country to contest democratically discussed and voted decisions, only because this countries vision is not been followed by the delegates in meeting. But then we are used to this attitude of France who never follows the decisions taken by the CdL. I refer among other things to the measuring method for whippets and Italian Greyhounds, applied by France, which does not corresponds to the method agreed by the CdL.

For a good management of the CdL-affaires I hereby transmit the letter of the French delegate and this answer to all CdL- delegates.

Best regards,

Hubert Iser
President of the Belgian Kennelclub Royal Society Saint Hubert,
Chairman FCI – CdL.